

ODVJETNIK  
PETAR TOMLJANOVIĆ

Sjedište ureda:  
Silvija Strahimira Kranjčevića 3/d  
HR-53270 Senj

Gsm: +385 (0)99 / 2 881 278  
Fax: +385 (0)53 / 881 278  
e-mail: [odvjetnik.tomljanovic@gs.t-com.hr](mailto:odvjetnik.tomljanovic@gs.t-com.hr)

Posl. br. **St-222/2021**

**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 3  
HR – 10 000 Z A G R E B  
putem  
**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**  
Zadarska 1 i 3  
HR – 51 000 R I J E K A

Gradansko-pravna stvar:

**DUŽNIK:** **Stečajna masa iza MOKO TOURS d.o.o. u stečaju**, OIB: 40756642405,  
Rijeka, Ante Starčevića 5 koju zastupa po zakonu Marko Zagorac, OIB:  
82182414496, stečajni upravitelj u Rijeci, Ante Starčevića 5

**VJEROVNIK**  
**STEČAJNE MASE:** **Mile-Moko Šojat**, OIB: 79539055123, Senj, Nikole Jurišića 64, kojega zastupa  
punomoćnik Petar Tomljanović, OIB: 65888861990, odvjetnik u Senju, Silvija  
Strahimira Kranjčevića 3/d

ODVJETNIK  
PETAR TOMLJANOVIĆ  
Silvija Strahimira Kranjčevića 3/d  
HR-53270 SENJ

**OSNIVAČI**  
**STEČAJNOG**  
**DUŽNIKA:**

**Mile-Moko Šojat**, OIB: 79539055123, Senj, Nikole Jurišića 64  
**Marija Šojat**, OIB: 54823080731, Senj, Uska ulica 4  
koje oboje zastupa punomoćnik Petar Tomljanović, odvjetnik u Senju, Silvija  
Strahimira Kranjčevića 3/d

ODVJETNIK  
PETAR TOMLJANOVIĆ  
Silvija Strahimira Kranjčevića 3/d  
HR-53270 SENJ

radi naknade diobe Stečajne mase

**PRIJEDLOG VJEROVNIKA STEČAJNE MASE I OSNIVAČA STEČAJNOG DUŽNIKA  
ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE**

protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike  
Hrvatske posl.br. PŽ-4479/2024-2 od 27.11.2024.g.

- putem e-komunikacije
- punomoć u spisu

I. Vjerovnik stečajne mase i osnivači stečajnog dužnika su zaprimili rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-4479/2024-2 od 27. studenog 2024.g. (dalje: pobijano drugostupanjsko rješenje) kojim se potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021-75 od 23. rujna 2024.g. kojim se u t. I. izreke Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak u nastavljanju postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iz MOKO TOURS d.o.o. za turizam i ugostiteljstvo, putničke agencije u stečaju Rijeka, Ante Starčevića 5, OIB: 40756642405; u t. II. izreke odluka o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova; u t. III. izreke po pravomoćnosti ovog rješenja Stečajna masa iza MOKO TOURS d.o.o. za turizam i ugostiteljstvo, putnička agencija u stečaju Rijeka, Ante Starčevića 5, OIB:40756642405 će se brisati iz sudskog registra (dalje: pobijano prvostupanjsko rješenje)

Dokazi: - uvid u rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-4479/2024-2 od 27.11.2024.g.  
- uvid u rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021-75 od 23.9.2024.g.

## II. PRETPOSTAVKE DOPUSTIVOSTI PODNOŠENJA PRIJEDLOGA I REVIZIJSKA PITANJA

Protiv pobijanog drugostupanjskog rješenja nema drugog redovnog pravnog lijeka pa vjerovnik stečajne mase i osnivači stečajnog dužnika ovim putem, sukladno odredbi čl. 385.a st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023 – dalje: ZPP) podnose Vrhovnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za dopuštenjem revizije protiv pobijanog drugostupanjskog rješenja iz razloga što smatraju da su se u predmetnom postupku pojavila pravna pitanja koja su važna za odluku u sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, odnosno za razvoj prava kroz sudsku praksu, a koja pravna pitanja glase:

1. **„Da li u stečajnim postupcima u kojima je sud donio rješenje o nastavku stečajnog postupka radi naknade diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika na temelju odredbe članka 289. stavak 1. Stečajnog zakona (71/2015, 104/2017, dalje: SZ) na prijedlog člana društva stečajnog dužnika kao predlagatelja, a koja osoba je nakon toga i predujmila na poziv suda troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe, može se donijeti rješenje o obustavi postupka na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ–a iako se osoba predlagatelj nastavka postupka izričito protivila obustavi postupka i uplatila predujam za namirenje troškova?**
2. **„Da li u stečajnim postupcima u kojima je stečajni sud donio rješenje o nastavku stečajnog postupka radi naknade diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika na temelju odredbe članka 289. stavak 1. Stečajnog zakona (71/2015, 104/2017) na prijedlog zakonskog zastupnika društva stečajnog dužnika kao predlagatelja, a koja osoba je nakon toga i predujmila na poziv suda troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe, može se donijeti rješenje o obustavi postupka na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ–a iako se osoba predlagatelj nastavka postupka izričito protivila obustavi postupka i uplatila predujam za namirenje troškova?**
3. **„Da li u stečajnim postupcima u kojima je stečajni sud donio rješenje o nastavku stečajnog postupka radi naknade diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika na temelju odredbe članka 289. stavak 1. Stečajnog zakona (71/2015, 104/2017) na prijedlog vjerovnika tražbine nižih isplatnih redova kao predlagatelja, a koja osoba je nakon toga i predujmila na poziv suda troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe, može se donijeti rješenje o obustavi postupka na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ–a iako se osoba predlagatelj nastavka postupka izričito protivila obustavi postupka i uplatila predujam za namirenje troškova?**

**4. Da li neobjavljivanje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova poziva suda za očitovanje o obustavi postupka radi nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka kako je propisano odredbom čl. 293. st. 2. SZ predstavlja bitnu povredu odredbi postupka?**

Naime, predlagatelji smatraju da su postavljena revizijska pitanja pod brojem 1. do 3. važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni te za razvoj prava kroz sudsku praksu iz razloga što su u pravnoj praksi u Republici Hrvatskoj postoji pravna praznina u pogledu tumačenja dosega odredbe čl. 289. i 293. SZ-a u pogledu propisane mogućnosti da na prijedlog osnivača i/ili zakonskog zastupnika društva stečajnog dužnika i/ili na prijedlog svakog stečajnog vjerovnika (višeg i/ili nižeg isplatnog reda) bude doneseno rješenje o nastavku postupka radi naknadne diobe zbog npr. naknadno pronađene imovine (prava ili tražbine) koje ulaze u stečajnu masu, te da te osobe kao predlagatelji i osobe koji imaju pravni interes uplate predujam za namirenje troškova naknade diobe, a da se usprkos njihovom protivljenju od strane suda donose rješenja o obustavi postupka, a da iste nisu saslušane u skladu s odredbom čl. 299. st. 3. SZ-a.

Postavljeno pitanje pod rednim brojem 4. je važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni te za razvoj prava kroz sudsku praksu iz razloga što su u pravnoj praksi u Republici Hrvatskoj postoji situacija kao i u ovom konkretnom parničnom predmetu da je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a doneseno rješenje o obustavi postupka, iako je odredbom čl. 293. st. 2. SZ-a izričito propisano da sud mora prije donošenja rješenja o obustavi postupka objaviti poziv radi izjašnjavanja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a odredbom čl. 299. st. 3. SZ-a propisano je da sud odlučuje o obustavi postupka nakon što sasluša podnositelja prijedloga, stečajnoga upravitelja i odbor vjerovnika i podnositelja prigovora.

Pored opisanih razloga koji upućuju na važnost postavljenih pitanja u kontekstu primjene prava na općenitoj razini, predlagatelji ističe da su odgovori na postavljena pitanja također važni i za odluku u predmetnom postupku budući da točno određeni odgovori na njih izravno utječu na primjenu materijalnog prava i dovode do drukčije odluke u predmetnom postupku.

Točne razloge iz kojih proizlazi važnost postavljenih pitanja za odluku u predmetnom sporu predlagatelji će izložiti u nastavku ovog prijedloga.

*Dokazi: - uvid u predmetni spis kod naslovnog suda*

III. Radi lakšeg razumijevanja problematike te lakšeg uvida u činjenično stanje, podnositelj prvotno ističe kratak presjek činjeničnog stanja koji je prethodio donošenju pobijanih rješenja iz t. I. prijedloga, u nastavku kako slijedi:

- 1967.g. Pravni prednik podnositelja sa Skupštinom Općine Senj sklopio Ugovor o zakupu radi zakupa građevinskog zemljišta u površini od 200 m<sup>2</sup> uz samu obalu, povrh Drvene rive, a u svrhu gradnje ugostiteljskog objekta kafeterije;
- 7.6.1967. doneseno je od strane Skupštine Općine Senj Rješenje o odobrenju za izgradnju broj: 03-III-1081/1-1967 predmetnog ugostiteljskog objekta;
- 13.7.1967.g. izdano je Mišljenje Lučke kapetanije Rijeka da nema zapreke za izgradnju predmetnog ugostiteljskog objekta;
- 29.5.1991.g. sklopljen Kupoprodajni ugovor između Ugostiteljskog poduzeća „Jadran“ Gospić i MOKO TOURS p.o. radi prodaje prava raspolaganja nad ugostiteljskim objektom Snack bar u Senju;
- 3.3.1999.g. od strane Ličko-senjske županije, Ureda za prostorno uređenje, stambeno – komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Grad Senj, Građevinske inspekcije doneseno je rješenje KLASA: UP/I-362-02/97-01/03, URBROJ: 2125-04/2-99-05 kojim je naređeno poduzeću „MOKO TOURS“ p.o. uklanjanje građevine na kat.čest.br. 731 k.o. Senj;

- 8.3.1999.g. od strane MOKO TOURS d.o.o. izjavljena je žalba na rješenje o uklanjanju od 3.3.1999.g.;
- 25.3.1999.g. od strane Ličko-senjske županije, Ureda za prostorno uređenje, stambeno – komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Grad Senj, Građevinske inspekcije donesen je Zaključak KLASA: UP/I-362-02/97-01/03, URBROJ: 2125-04/2-99-12 kojim je utvrđeno da je rješenje Ličko-senjske županije, Ureda za prostorno uređenje, stambeno – komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Grad Senj, Građevinske inspekcije doneseno je rješenje KLASA: UP/I-362-02/97-01/03, URBROJ: 2125-04/2-99-05 od 3.3.1999.g. postalo izvršno dana 21.3.1999.g.;
- 7.5.1999.g. rješenjem Ministarstva prostornog uređenje, graditeljstva i stanovanja KLASA: UP/II-362-02/99-04/609, URBROJ: 531-06/1-99-2 je odbijena žalba MOKO TOURS d.o.o. na rješenje o uklanjanju od 3.3.1999.g.
- 1.8.2000.g. rješenjem Ličko-senjske županije, Ureda za turizam, Ispostava Senj KLASA: UP/I-024-02/00-01/01, URBROJ: 2125-09/3-00-3 utvrđeno je da prostor i oprema predmetnog ugostiteljskog objekta MOKO TORUS d.o.o. ispunjavaju minimalno tehničke uvjete;
- 14.7.2001.g. od strane Lučke uprave Senj izdana je suglasnost društvu MOKO TOURS d.o.o. za nadogradnju montažnog objekta u luci Senj;
- 9.7.2003.g. sklopljen je Sporazum između društva MOKO TOURS d.o.o. i Lučke uprave Senj kojim se Lučka uprava kao davatelj koncesije obvezuje ishodovati lokacijsku dozvolu kojom bi se uredili urbanistički uvjeti za uređenje prostora na kat.čest.br. 731 k.o. Senj, a primatelj koncesije MOKO TOURS d.o.o. se obvezuje izvršiti odgovarajuće preinake na izgrađenom ugostiteljskom objektu;
- 22.7.2004.g. sklopljen je Ugovor o koncesiji br. 14/04 za obavljanje ugostiteljske djelatnosti na lučkom području između Lučke uprave Senj i MOKO TOURS d.o.o.;
- 5.9.2005.g. od strane društva MOKO TOURS d.o.o. je podnesena tužba Općinskom sudu u Crikvenici protiv tuženika Grada Senja uz sudjelovanje umješaca Republike Hrvatske radi utvrđenja prava vlasništva, te se predmetni postupak vodio pred Općinskim sudom u Crikvenici pod posl.br. P-43/2009
- 17.8.2006.g. izvršen je inspekcijski pregled građevine na kat.čest.br. 731 k.o. Senj od strane Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprave za inspekcijske poslove KLASA: UP/I-362-02/00-02/9825, URBROJ: 531-07-1-15-06-16 te sastavljen Zapisnik
- 1.12.2006.g. do 8.12.2006.g. izvršeno je rušenje ugostiteljskog objekta izgrađenog na kat.čest.br. 731 k.o. Senj na temelju rješenja Ličko-senjske županije, Ureda za prostorno uređenje, stambeno – komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Grad Senj, Građevinske inspekcije doneseno je rješenje KLASA: UP/I-362-02/97-01/03, URBROJ: 2125-04/2-99-05 od 3.3.1999.g.
- 29.1.2007.g. Zaključkom Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprave za inspekcijske poslove KLASA: UP/I-362-02/00-02/9825, URBROJ: 531-07-1-15-07-45/JF utvrđeni su ukupni troškovi izvršenja rješenja o uklanjanju od 3.3.1999.g. u iznosu od 204.893,01 HRK
- 21.2.2007.g. društvo MOKO TOURS d.o.o. je podnijelo Općinskom državnom odvjetništvu Zahtjev za mirno rješenje spora radi naknade štete sa naslova vrijednosti uklonjenog predmetnog objekta
- 23.2.2007.g. od strane društva MOKO TOURS d.o.o. izjavljena je žalba na Zaključak od 29.1.2007.g.
- 23.5.2007.g. dopisom je Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću izvijestilo društvo MOKO TOURS d.o.o. da nema uvjeta za mirno rješenje spora
- 4.7.2007.g. od strane društva MOKO TOURS d.o.o. je podnesena tužba Općinskom sudu u Senju protiv tužene Republike Hrvatske radi naknade materijalne štete, te se predmetni postupak vodio pred Općinskim sudom u Crikvenici, Stalnom službom u Senju pod posl.br. P-17/2011;

- 25.5.2011.g. presudom Općinskog suda u Crikvenici posl.br. P-43/2009 odbijena je tužba i tužbeni zahtjev društva MOKO TOURS d.o.o. radi utvrđenja prava vlasništva u cijelosti te je istom naloženo plaćanje parničnih troškova tuženika i umješaču;
- 30.6.2013.g. u parničnom postupku pod posl.br. P-17/2011 radi naknade štete izrađen je Vještački nalaz i mišljenje od strane Stalnog sudskog vještaka graditeljske struke Mirjane Andres – Rogović, dipl.ing.grad. kojim je utvrđeno da je vrijednost uklonjenog ugostiteljskog objekta u vrijeme uklanjanja iznosila 2.248.529,02 HRK, a vrijednost inventara i opreme u uklonjenom objektu je iznosila 246.616,78 HRK;
- 3.9.2014.g. presudom Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-5261/2011 potvrđuje se presuda Općinskog suda u Crikvenici posl.br. P-43/2009 od 25.5.2011.g. te se djelomično usvaja žalba tužitelja u odnosu na t. II. izreke prvostupanjske presude
- 23.10.2014.g. društva MOKO TOURS d.o.o. izjavljuje reviziju na presudu Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-5261/2011 od 3.9.2014.g.
- 26.3.2015.g. donesena je Presuda Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici posl.br. Pu P-783/2015 (raniji posl.br. P-17/2011) kojom se udovoljava tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja MOKO TOURS d.o.o. kojim se nalaže tuženoj Republici Hrvatskoj na ime naknade materijalne štete isplatiti tužitelju iznos od 2.495.145,80 HRK zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućim na taj iznos od 1.12.2006.g. do isplate te je tužena dužna nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 400.141,31 HRK
- 9.4.2015.g. tužena Republika Hrvatska je izjavila žalbu na presudu Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici posl.br. Pu P-783/2015 (raniji posl.br. P-17/2011) od 26.3.2015.g.
- 22.3.2016.g. rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-365/2015-6 otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MOKO TOURS d.o.o. Senj, Ante Starčevića 9, OIB: 38121257918, MBS: 020015926
- 26.4.2016.g. rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. Tt-16/2319-2 izvršeno je brisanje iz sudskog registra subjekta upisa MOKO TOURS d.o.o. Senj, Ante Starčevića 9, OIB: 38121257918, MBS: 020015926
- 31.1.2018.g. donesena je Presuda Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-2366/2015-2 kojom se preinačuje presude Općinskog suda u Crikvenici posl.br. P-17/2011-63 od 26.3.2015.g. i to tako da se odbija tužbeni zahtjev tužitelja MOKO TOURS d.o.o. i naređuje se tužitelji nadoknaditi tuženoj troškove postupka u iznosu od 283.695,00 HRK
- 9.5.2018.g. od strane društva MOKO TOURS d.o.o. podnesena je revizija Vrhovnom sudu Republike Hrvatske protiv presude Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-2366/2015-2 od 31.1.2018.g.
- 28.5.2018.g. rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici pos.br. Pu P-316/2015 utvrđen je prekid postupka radi utvrđenja prava vlasništva budući je u međuvremenu otvoren stečaj nad društvom MOKO TOURS d.o.o. u stečaju te je isti brisan iz sudskog registra
- 10.12.2018.g. rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici posl.br. Pu P-789/2015 je prekinut predmetni postupak budući je u međuvremenu otvoren stečaj nad tužiteljem MOKO TOURS d.o.o. u stečaju te je isti brisan iz sudskog registra
- 11.1.2021.g. podnositelji podnose Trgovačkom sudu u Rijeci zahtjev za upis stečajne mase u sudski registar i unovčenja naknadno pronađene imovine
- 4.2.2021.g. zaključkom Trgovačkog suda u Rijeci pozvani su podnositelji na uplatu dopozita za pokriće troškova nastavak radi naknade diobe i to u iznosu od 25.000,00 HRK / 3.318,07 EUR te su isti izvršili uplatu dana 18.2.2021.g.
- 3.3.2021.g. rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021-2 određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza MOKO TOURS d.o.o. u stečaju
- 16.3.2021.g. rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. Tt-21/1245-2 izvršen je upis Stečajne mase iza MOKO TOURS d.o.o. u stečaju u Sudski registar Trgovačko suda u Rijeci

- 1.4.2021.g. podnositelj Mile – Moko Šojat kao vjerovnik Stečajne mase iza MOKO TOURS d.o.o. u stečaju je dostavio prijavu tražbine u stečajnom postupku
- 21.4.2021.g. vjerovnik stečajne mase Mile Moko Šojat, ovdje podnositelj, kao zakonski zastupnik i osnivač stečajnog dužnika je dostavio prijedlog Općinskom sudu u Crikvenici, Stalnoj službi u Senju radi nastavka prekinutog postupka radi naknade štete, a koji se vodi pod posl.br. Pu P-972/2019 (raniji posl.br. Pu P-783/2015 i P-17/2011);
- 18.5.2021.g. rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021 odbačena je prijava tražbine vjerovnika Mile Moke Šojata
- 20.5.2021.g. rješenjem Općinskog suda u Crikvenici, Stalne službe u Senju posl.br. Pu P-972/2019 određen je nastavak postupka i poziva se stečajni upravitelj da preuzme postupak;
- 26.5.2021.g. podnositelj Mile – Moko Šojat kao vjerovnik stečajne mase podneskom dostavlja očitovanje Trgovačkom sudu u Rijeci u spis pod posl.br. St-222/2021 kojim se izričito protivi obustavi predmetnog stečajnog postupka;
- 25.11.2021.g. rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-5293/2021 ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-222/2021-10 od 18. svibnja 2021. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak;
- 12.5.2022.g. zaključkom Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021- na Zapisniku su pozvani podnositelji za uplatu iznosa od 7.000,00 HRK / 929,06 EUR na ime namirenja troškova stečajnog postupka;
- 19.4.2022.g. rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-20/2022 odbijena je revizija protiv presude Županijskog suda u Rijeci poslovni broj Gž-5261/2011-8 od 3. rujna 2014 u parničnom predmetu radi utvrđenja prava vlasništva;
- 19.5.2022.g. podnositelji podneskom izvještavaju Trgovački sud u Rijeci o izvršenoj uplati dodatnih 7.000,00 HRK / 929,06 EUR na ime troškova stečajnog postupka;
- 23.4.2024.g. presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-1136/2021 odbijena je revizija protiv presude Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-2366/15-2 od 31.1.2018.g. u parničnom predmetu radi naknade štete;
- 3.6.2024.g. stečajni upravitelj dostavlja prijavu Trgovačkom sudu u Rijeci o nedostatnosti stečajne mase;
- 2.7.2024.g. predlagatelji podneskom protivili se obustavi stečajnog postupka;
- 1.7.2024.g. izjavljena je ustavnu tužbu protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-1136/2021 te je ista na rješavanju pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske pod posl.br. U-III-2939/2024;
- 23.9.2024.g. rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021-75 obustavljen je i zaključen stečajni postupak radi naknade diobe Stečajne mase iza MOKO TOURS d.o.o. u stečaju;
- 27.11.2024.g. rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-4479/2024-2 odbijena je žalba podnositelja i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021-75 od 23.9.2024.g.;

Dokazi u spisu:

- Molba za određivanje uže lokacije za izgradnju ugostiteljskog objekta od 31.1.1967.g.
- Rješenje o odobrenju za izgradnju broj: 03-III-1081/1-1967 od 7.6.1967.g.
- Mišljenje Lučke Kapetanije Rijeka od 13.7.1967.g.
- 29.5.1991.g. Kupoprodajni ugovor
- Rješenje Ličko-senjske županije, Ureda za prostorno uređenje, stambeno – komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša,

- Ispostava Grad Senj, Građevinske inspekcije KLASA: UP/I-362-02/97-01/03, URBROJ: 2125-04/2-99-05 od 3.3.1999.g.
- Zaključak Ličko-senjske županije, Ureda za prostorno uređenje, stambeno – komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Grad Senj, Građevinske inspekcije KLASA: UP/I-362-02/97-01/03, URBROJ: 2125-04/2-99-12 od 25.3.1999.g.
- rješenje Ministarstva prostornog uređenje, graditeljstva i stanovanja KLASA: UP/II-362-02/99-04/609, URBROJ: 531-06/1-99-2 od 7.5.1999.g.
- Suglasnost Lučke kapetanije od 14.7.2001.g.
- Sporazum od 9.7.2003.g.
- uvid u Zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 20.11.2006.g.
- Izvješća o rušenja od 1.12.2006. do 8.12.2006.g.
- uvid u spis kod Općinskog suda u Crikvenici posl.br. P-17/2011
- Presuda Općinskog suda u Crikvenici posl.br. P-43/2009 od 25.5.2011.g.
- Presuda Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-5261/2011 od 3.9.2014.g.
- Presuda Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici posl.br. Pu P-783/2015 od 26.3.2015.g.
- rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-365/2015-6 od 22.3.2016.g.
- rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. Tt-Tt-16/2319-2 od 26.4.2016.g.
- Presuda Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-2366/2015-2 od 31.1.2018.g.
- rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici pos.br. Pu P-316/2015 od 28.5.2018.g.
- rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici posl.br. Pu P-789/2015 od 10.12.2018.g.
- Zaključak Trgovačkog suda u Rijeci Str-365/2015 od 4.2.2021.g.
- rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021-2 od 3.3.2021.g.
- rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. Tt-21/1245-2 od 16.3.2021.g.
- Prijava tražbine vjerovnika Mile Moke Šojata od 1.4.2021.g.
- rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021 od 18.5.2021.g.
- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-5293/2021 od 25.11.2021.g.
- zaključak Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/21 od 12.5.2022.g.
- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-20/2022 od 19.4.2022.g.
- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-1136/2021 od 23.4.2024.g.
- Ustavna tužba broj: U-III-2939/2024 od 1.7.2024.g.
- uvid u spis kod Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-222/2021

IV. U odnosu na prva tri postavljena revizijska pitanja, predlagatelji ističu da u obrazloženju pobijanog prvostupanjskog rješenja sud u točki 4. navodi „U skladu sa stavkom 2. istog članka je sud prije donošenja navedenog rješenja pozvao na očitovanje vjerovnike stečajne mase glede navedene prijave nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka rješenjem posl. br. 14 St-222/2021-61 od 10. lipnja 2024. objavljenim istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova“ te u točki 5. „Na skupštini vjerovnika od 17. rujna 2024. sazvanoj radi pribavljanja mišljenja skupštine vjerovnika na prijavu nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka nije pristupio niti jedan vjerovnik koji bi se protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka.“

Vjerovnik stečajne mase i osnivači stečajnog dužnika društva MOKO-TOURS d.o.o. Senj ističu je pogrešno navedeno u obrazloženju pobijanog rješenja da se nitko nije protivio obustavi postupka, budući

da je Mile Moko Šojat kao vjerovnik osobno i uz punomoćnika nazočio na Skupštinama vjerovnika održanim dana 23. srpnja 2024.g. kao i 17. rujna 2024.g. te se nedvosmisleno protivio obustavi i zaključenja stečajnog postupka, a što je sve razvidno iz stanja spisa i to iz Zapisnika sa Skupštine vjerovnika održane dana 17. rujna 2024.g. i 23. srpnja 2024.g. te iz podnesaka od dana 2. srpnja 2024.g. i 4. srpnja 2024.g.

Predlagatelji ističu kako se nisu ispunili uvjeti iz članka 293. st. 1. Stečajnog zakona kojim je propisano da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

Nadalje člankom 293. st. 3. Stečajnog zakona je propisano da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

Podnositelji ističu da je pogrešno navedeno u obrazloženju pobijanog prvostupanjskog rješenja da se niti jedan vjerovnik nije protivio obustavi postupka, budući da je podnositelj Mile Moko Šojat i kao vjerovnik i kao osnivač društva te zakonski zastupnik kao i Marija Šojat kao osnivač društva bio podnio prijedlog za nastavak stečajnog postupka i radi naknade diobe stečajne mase, a koji prijedlog je prvostupanjski sud prihvatio i donio te donio najprije Zaključak posl.br. St-365/2015 od 4.2.2021.g. kojim se nalaže predlagateljima uplata 25.000,00 HRK na ime pokrića troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe, a nakon uplate toga predujma prvostupanjski sud je donio rješenje posl.br. St-222/2021 od 3.3.2021.g. kojim se određuje nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase. Također su predlagatelji putem punomoćnika redovito bili pozivani na ročišta pred prvostupanjskim sudom i na sve Skupštine vjerovnika pa je punomoćnik predlagatelja nazočio i na Skupštinama vjerovnika održanim dana 23. srpnja 2024.g. kao i 17. rujna 2024.g. te se nedvosmisleno u ime predlagatelja protivio obustavi i zaključenja stečajnog postupka, a što je sve razvidno iz stanja spisa i to iz Zapisnika sa Skupštine vjerovnika održane dana 17. rujna 2024.g. i 23. srpnja 2024.g. te iz podnesaka vjerovnika stečajne mase od dana 2. srpnja 2024.g. i 4. srpnja 2024.g. te istovremeno predložio da se obvežu na daljnju uplatu predujma za pokriće daljnjih troškova postupka.

Stoga je Prvostupanjski sud je povrijedio odredbe stečajnog postupka time što, prije donošenja pobijanog rješenja, nije pozvao vjerovnika stečajne mase Milu Moku Šojata koji se protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a niti je pozvao Mariju šojat i Milu-Moku Šojat kao osnivače stečajnog dužnika društva MOKO-TOURS d.o.o. ujedno i kao predlagatelje na plaćanje eventualno daljnjeg predujma za namirenje daljnjih troškova stečajnog postupka, već je usprkos izričitom njihovom protivljenju donio pobijano rješenje, suprotno odredbama iz čl. 293. st. 1. i 3. Stečajnog zakona.

Slijedom toga, a budući da je iz stanja spisa evidentno da je predmetna procesna okolnost u dva navrata promaknula kako Trgovačkom sudu u Rijeci tako i Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, tuženik je stava da je očigledno od važnosti za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni te za razvoj prava kroz sudsku praksu da Vrhovni sud Republike Hrvatske odgovori na ova revizijska pitanja.

*Dokazi: - uvid u spis*

V. Predlagatelji predlaže naslovnom revizijskom sudu da donese rješenje kojim se dopušta podnošenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-4479/2024-2 od 27. studenog 2024.g. u odnosu na postavljena revizijska pitanja.

U Senju, 31. siječnja 2025.g.

**Vjerovnik stečajne mase i  
osnivači stečajnog dužnika p.p.**



Vjerovnik stečajne mase i osnivači stečajnog dužnika potražuju nadoknadu slijedećih troškova :

I.	Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika	Tarifni broj	broj bodova	Iznos u eurima
–	sastav izvanrednog pravnog lijeka	14	1000	2.000,00 EUR
II.	Porez na dodanu vrijednost – PDV 25 %	46		500,00 EUR
<b>UKUPAN TROŠAK :</b>				<b>2.500,00 EUR</b>